

Manipulation de champs dans SALOME: maquette 2010

Magasin de travail EDF-CEA du 10-11 mars 2011



Rappel du contexte

► Objectifs et motivation

- Pouvoir faire des opérations dont les opérandes sont des champs $\mathbf{U}(\mathbf{r},t)$
- Types d'opération (arithmétique, interpolation, génération, sémantique, diagnostic)
- Portée d'opération (spatiale, temporelle, composante)
- « On veut taper les opérations comme on les écrit sur le papier »

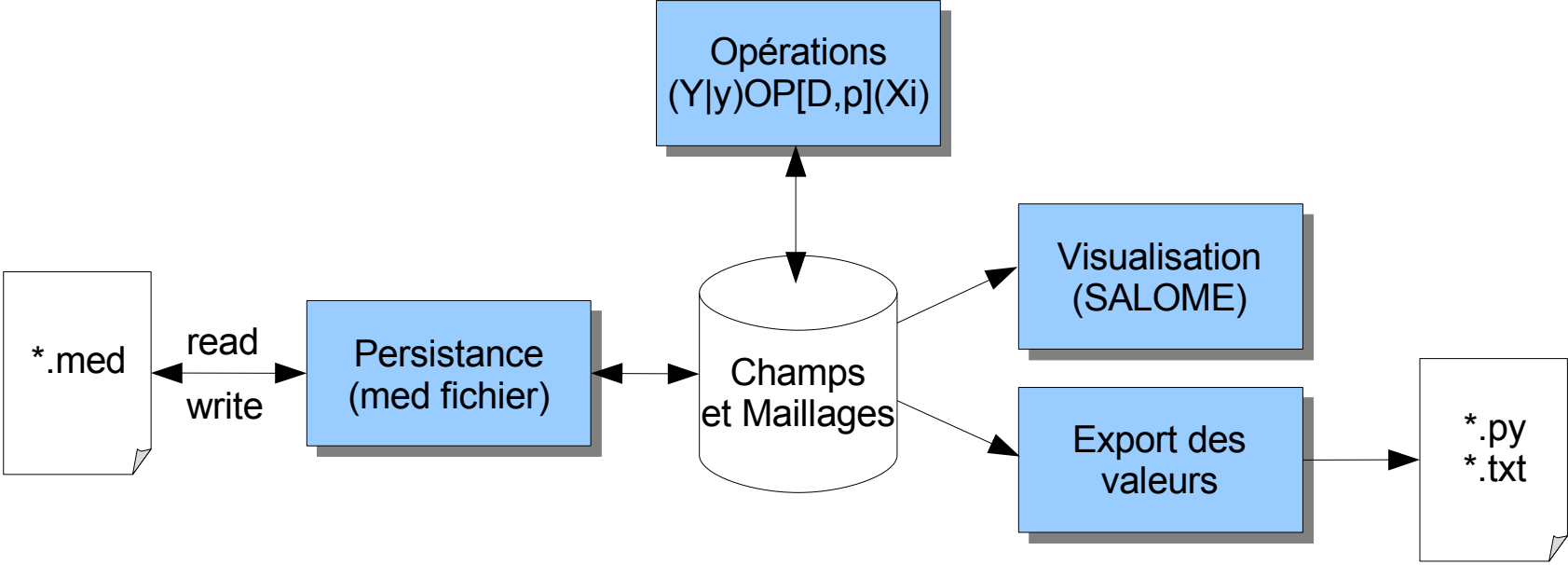
► Cas d'utilisation type

- UC01: Produire les conditions de chargement d'une structure
- UC02: Post-traiter un calcul paramétrique
- UC03: Calcul d'un flux à travers une surface

► Choix techniques

- Modèle MED pour la description des maillages et des champs
- Composant logiciel MEDMEM, d'abord (2010), puis MEDCoupling, ensuite (2011, ...)

Découpage fonctionnel



Hypothèses de travail pour la maquette 2010

► Hypothèses d'usage:

- La manipulation des champs se fait dans l'interface graphique de SALOME (c'est-à-dire dans le processus `SALOME_SessionServer`)
- On pré-sélectionne les champs à manipuler en indiquant les restrictions d'application (spatiale, temporelle, composante)
- On effectue les manipulations dans la console Python (c'est-à-dire au moyen de variables python), en formulant les opérations « comme on les écrirait » sur le papier

► Hypothèses techniques:

- Les données sont physiquement chargées dans un composant SALOME MED (c'est-à-dire dans le processus `SALOME_Container`) et référencées dans l'étude SALOME
- On s'interdit la circulation de données: les opérations sont physiquement faites là où sont les données:
 - Performances en temps et en mémoire,
 - Utilisation directe de l'API MEDMEM,
 - Partage des données résultats entre modules via le servent CORBA

► Cas d'utilisation de référence:

1. Chargement d'une structure MED (ou publication par un code de calcul)
2. Sélection graphique des champs à prendre en considération
3. Exécution d'opérations algébriques entre champs (+, -, *, /)
4. Contrôle visuel et export des résultats

Démonstration (1/2)

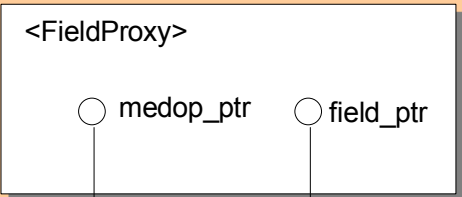
The screenshot displays the SALOME 5.1.4 software interface. The main window shows a 3D visualization of a mesh field with a color gradient from blue to red. The Object Browser on the left lists the hierarchy: Med > MED_OBJECT_FROM_FILE_testfield.med > MEDMESH > MEDFIELD > testfield1 > (-1,-1)_ON_SupportOnAll_MED_MAILLE_OF_Mesh > testfield2 > (-1,-1)_ON_SupportOnAll_MED_MAILLE_OF_Mesh. The Python Console at the bottom contains the following code and output:

```
Python Console
, 3.75, 5.0, 1.25, 5.0, -1.25, 5.0, -3.75, 5.0, 5.0, -3.75, 2.5, -3.75, 0.0, -3.75, -2.5, -3.75, -5.0, -3.75, 1.25, 7.5, -1.25, 7.5, 7.5, -1.25, 5.0, -1.
25, 2.5, -1.25, 0.0, -1.25, -2.5, -1.25, -5.0, -1.25, -7.5, -1.25, 7.5, 1.25, 5.0, 1.25, 2.5, 1.25, 0.0, 1.25, -2.5, 1.25, -5.0, 1.25, -7.5, 1.25, 1.25,
-7.5, -1.25, -7.5, 5.0, 3.75, 2.5, 3.75, 0.0, 3.75, -2.5, 3.75, -5.0, 3.75, 3.75, -5.0, 1.25, -5.0, -1.25, -5.0, -3.75, -5.0, 2.5, 6.25, 0.0, 6.25, -2.5,
6.25]
>>>
>>>
>>>
>>> result=f1+f2-pow(f1-f2,2)
FieldProxy - addition of testfield1 and testfield2
FieldProxy - subtraction of testfield1 by testfield2
FieldProxy - testfield1 - testfield2 to power 2
FieldProxy - subtraction of testfield1 + testfield2 by testfield1 - testfield2^2
>>> result.visu()
>>>
```

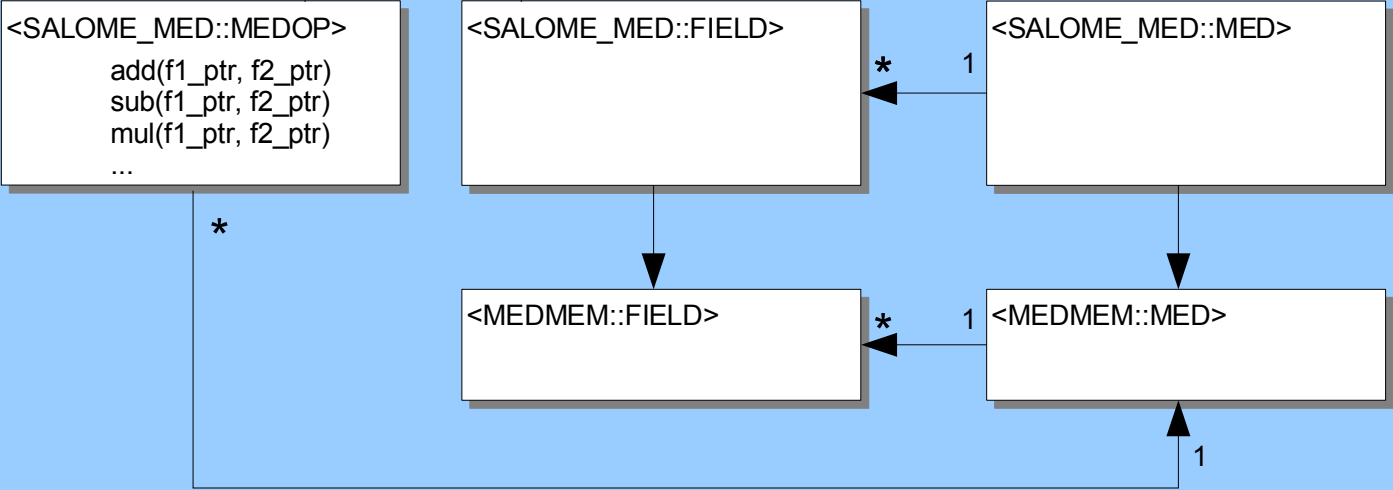
Import the selected timestamp in the python console

Éléments de conception

SALOME_SessionServer (GUI)



SALOME_Container



Implémentation du servant MEDOP

MEDOP.idl:

```
module SALOME_MED {
  interface FIELD;
  interface MEDOP : SALOME::GenericObj {
    /* Addition of the fields f1 and f2 ( f1+f2) */
    FIELD add(in FIELD f1, in FIELD f2) raises (SALOME::SALOME_Exception);
    /* Substraction of the fields f1 and f2 (f1-f2) */
    FIELD sub(in FIELD f1, in FIELD f2) raises (SALOME::SALOME_Exception);
    ...
    /* Linear transformation of the field f (factor*f+offset) */
    FIELD lin(in FIELD f, in double factor, in double offset) raises (SALOME::SALOME_Exception);
    /* Dublication of the field f */
    FIELD dup(in FIELD f) raises (SALOME::SALOME_Exception);
  };
};
```

MEDMEM MedOp i.cxx:

```
SALOME_MED::FIELD_ptr MEDOP_i::add(SALOME_MED::FIELD_ptr f1_ptr, SALOME_MED::FIELD_ptr f2_ptr) {
  // Get the MEDMEM fields embeded in the CORBA servants
  MEDMEM::FIELD<double> * f1 = _getFieldDouble(f1_ptr);
  MEDMEM::FIELD<double> * f2 = _getFieldDouble(f2_ptr);
  // Create the new field using the standard MEDMEM API
  FIELD<double> * field_result = FIELD<double>::add(*f1, *f2);
  // Register the newly created field in the MED data structure
  _med->addField(field_result);
  // Create a CORBA servant to encapsulate this newly create field
  FIELDTEMPLATE_I<double> *field_result_i = new FIELDTEMPLATE_I<double>(field_result);
  // And return a pointer to this CORBA servant
  return field_result_i->_this();
}
```


Implémentation des classes proxy

```
class FieldProxy:
....
    def __init__( self, med_ptr, field_ptr ):
        '''The proxy needs a med servant and the field servant to be initialized'''
        self.setMed(med_ptr)
        self.setField(field_ptr)

    def setMed(self, med_ptr):
        '''The med servant is used to create a MEDOP servant on the server side'''
        self.__medOp_ptr = self.__med_ptr.createMedOperator()

    def __getattr__( self, name ):
        '''Implementation of the pattern proxy'''
        return getattr( self.__field_ptr, name )

    def __add__(self, operande):
        '''Implementation of the operator +'''
        otherField_ptr = operande.__field_ptr
        rfield_ptr = self.__medOp_ptr.add(self.__field_ptr, otherField_ptr)
        return FieldProxy(self.__med_ptr, rfield_ptr)

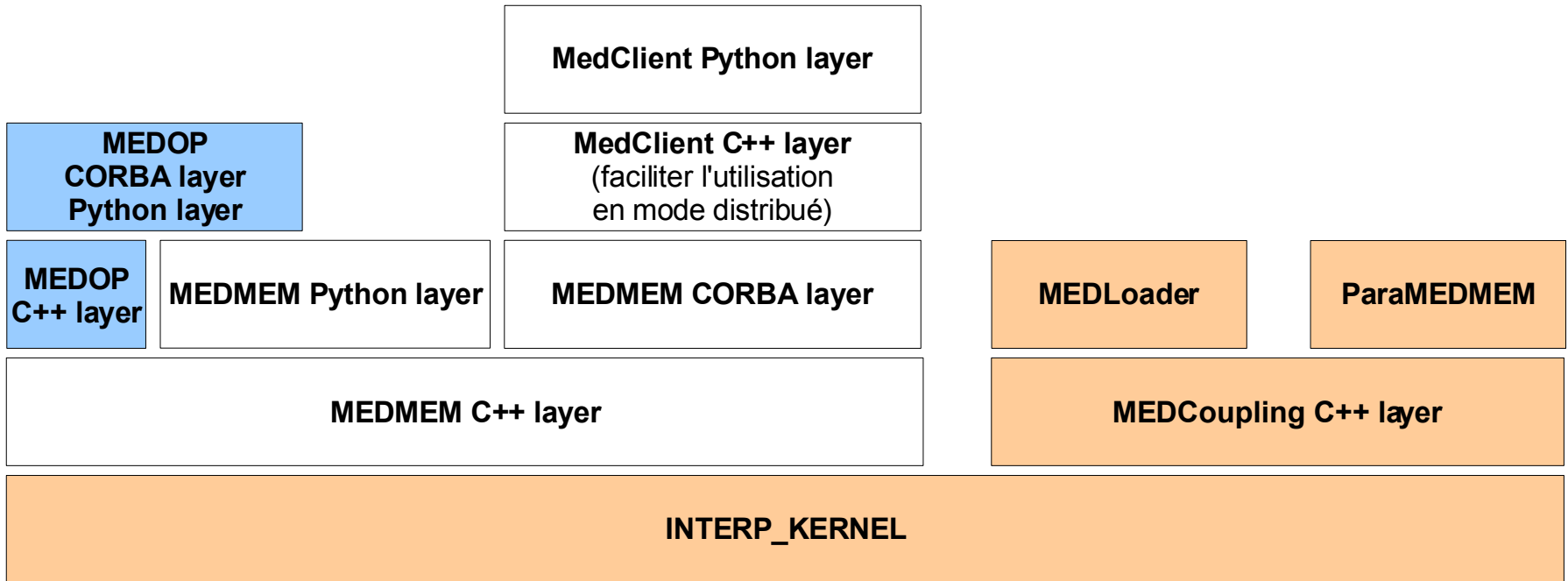
    def __sub__(self, operande):
        '''Implementation of the operator -'''
        otherField_ptr = operande.__field_ptr
        rfield_ptr = self.__medOp_ptr.sub(self.__field_ptr, otherField_ptr)
        return FieldProxy(self.__med_ptr, rfield_ptr)

    def __mul__(self, operande):
        ...

    def __pow__(self, power):
        rfield_ptr = self.__medOp_ptr.pow(self.__field_ptr, power)
        return FieldProxy(self.__med_ptr, rfield_ptr)

    ...
```

Implantation technique



Limitations actuelles

► La maquette présente les limitations suivantes:

- Seules les opérations entre champs qui partagent le même support med sont possibles. Ceci est une contrainte imposé par la conception actuelle de MEDMEM.
- Les opérandes sont des champs MED (composé d'un pas de temps unique) et non pas des séries temporelles
- Le résultat est calculé sur toutes les composantes et tout le domaine de définition du champs
- Le résultat d'une opérations est calculé sur toutes les composantes et tout le domaine de définition des champs en opérande
- Le nom du champ résultat est attribué par une convention (ceci n'est pas vraiment une limitation mais une caractéristique à connaître)

► On note également l'hypothèse suivante:

- Les données MEDMEM sont supposées être chargées par le composant MED puis référencées dans l'étude SALOME (comme c'est fait aujourd'hui par le module MED).

Plan de travail 2012

▶ Implantation sur base MEDCoupling

- Développement du servant CORBA minimal pour les besoins des variables proxy

▶ Intégration dans le module MED

- révision de l'interface graphique
- révision de la structure de donnée de l'étude

▶ Évolutions fonctionnelles

- Ajout des opérations d'interpolations (Analyse préliminaire: N. Geimer)
- Ajout du concept de domaine d'application (portée ou restriction des opérations sur un domaine spatial, temporel, ou un jeu de composantes)

▶ Évolutions techniques

- Pouvoir manipuler des champs issus de deux structures MED différentes